

V Taller Regional  
Derechos Humanos y Comunicación  
Los Sitios de Memoria ante el desafío de las nuevas tecnologías  
8, 9 y 10 de agosto de 2011  
Rosario, Santa Fe, Argentina

### **Introducción**

Entre el 8 y el 10 de agosto de 2011 se llevó a cabo en la ciudad de Rosario el V Taller Regional de la Coalición Internacional de Sitios de Conciencia *Derechos Humanos y Comunicación. Los Sitios de Memoria ante el desafío de las nuevas tecnologías*, organizado por Memoria Abierta, coordinador regional de América Latina y el Museo de la Memoria Rosario.

En nuestra región, la Coalición está integrada por 30 sitios de doce países (República Dominicana, Ecuador, México, Salvador, Guatemala, Colombia, Perú, Paraguay, Uruguay, Chile, Brasil y Argentina). La reunión convocó a 35 representantes de 26 sitios de conciencia provenientes de once países de América Latina, además de un integrante del Secretariado de la Coalición. El crecimiento de la Red a lo largo del último año ha profundizado la presencia de la Coalición en la región. El taller constó de una sesión pública con la presencia de alrededor de 150 personas y dos jornadas de trabajo en las que se alternaron exposiciones, y trabajos en grupo.

### **Objetivos del Taller**

La realización del taller regional de la Red Latinoamericana permite reunirnos anualmente a reflexionar, discutir y pensar en conjunto sobre algunos aspectos que nos interpelan como espacios de memoria.

El crecimiento de la red es significativo. Desde el año 2006, en el que siendo un grupo pequeño iniciamos este esfuerzo de encontrarnos para abordar temas y preocupaciones que nos son comunes, hasta este año 2011, se han producido numerosos cambios en los contextos nacionales y regionales en los que actuamos. A la vez, ese grupo inicial se amplió en la misma medida en que se fueron consolidando las experiencias de las instituciones que al cuidado y uso de los sitios históricos, en los museos o a través de los trabajos de memoria adquirirían más visibilidad. Se hacía necesario por eso un mayor intercambio, aprendizaje y pensamiento con otros. Se trata de responder a preguntas y demandas que son novedosas tanto para quienes nos fundamentamos en el activismo para la defensa de los derechos humanos como para quienes llegaron a los sitios

de conciencia y los trabajos de memoria desde la gestión cultural, los museos o el trabajo de investigación académica.

En estos años hemos abordado temas como: los programas educativos dirigidos al público que visita los lugares; el rol de los sobrevivientes y testigos en la construcción de los sitios para su uso público; el rol del estado y la gestión de los sitios; la transmisión de la memoria usando a los lugares como vehículos. También ensayamos proyectos comunes como la construcción del portal Sitios de Memoria en América Latina [www.memoriaabierta.org.ar/redlatinoamericana](http://www.memoriaabierta.org.ar/redlatinoamericana) para hacer posible una comunicación entre quienes integramos esta red latinoamericana y para dar a conocer a otros lo que hacemos. Más recientemente, nos animamos a intentar un proyecto conjunto como la muestra sobre las transiciones a las democracias, hoy ya terminada.

Pero nuestros objetivos van aún más lejos. Nos proponemos que las prácticas que aprendimos y desarrollamos en estos lugares sirvan como insumo para informar e incidir en las políticas que los estados diseñan – o quisiéramos que diseñen – para proteger el patrimonio histórico, cultural y arquitectónico de los lugares emblemáticos en los que se implementaron estrategias represivas o que fueron sede de momentos icónicos de las luchas populares en resistencia a las dictaduras. Buscamos que tanto desde su responsabilidad patrimonial como desde su rol de promotor y acompañante de las memorias sociales diversas, garanticen su rol central en la protección de los derechos humanos, en este caso a través del reconocimiento de la dignidad de las víctimas y sus familias y de una efectiva reparación que incluye acciones importantes de reparación simbólica.

Tomando en cuenta las demandas de los distintos sitios que integran la red y las conversaciones mantenidas a lo largo de los últimos tiempos, hemos elegido como tema de este encuentro el uso de las nuevas tecnologías y los desafíos que plantean para la comunicación desde las instituciones que promovemos el ejercicio de la memoria.

Las sesiones del seminario intentaron no sólo indagar sobre esos temas sino también destacar las confluencias en los trabajos para potenciar nuestros esfuerzos. Se habló específicamente de las siguientes iniciativas que serán desarrolladas más adelante:

- Experiencia de nuestros sitios con respecto a las prácticas de memoria y su vinculación con las nuevas tecnologías
- Diagnóstico sobre la cultura contemporánea en relación al auge de la memoria y a las potencialidades liberadoras y a la vez cosificadoras que anidan en las nuevas Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs).

- El rol del diseño comunicacional e informativo en nuestras organizaciones para su posicionamiento en la nueva sociedad de la información dominada por la hegemonía de los grandes corporaciones mediáticas.
- Los nuevos modos de aprendizaje en redes y las nuevas formas de construcción colectiva del conocimiento vinculados a irrupción masiva de las TICs.
- Propuestas en común para profundizar la presencia de la Red en América Latina

### **Los alcances de las nuevas tecnologías en nuestra región**

Actualmente hay 112 millones de personas conectadas a internet en América Latina, lo que representa un 20 por ciento de la población total. Solo en 2010, esa cifra aumentó un 14 por ciento respecto del año anterior. Nueve de cada diez de ellos utiliza alguna red social y uno de cada tres tiene entre 15 y 24 años.<sup>1</sup> La velocidad en que se producen los cambios nos pone ante la necesidad, que comprobamos en el trabajo cotidiano, de repensar nuestra estrategia de comunicación a la luz de las nuevas tendencias. ¿Qué decimos, cómo lo hacemos, cuándo y por qué vía? ¿Por qué es importante estar al día en lo referente a las Tecnologías de la Información y Comunicación (TICs)? ¿Cómo utilizar estas herramientas en beneficio de nuestro trabajo sin que vuelvan una carga o un problema adicional?

Trabajar para la construcción de una memoria colectiva implica alejarse de los modelos unidireccionales o que intentan meramente difundir la información. Las nuevas TICs nos ofrecen herramientas y posibilidades para promover diálogos en distintos ámbitos. Nuestro desafío en este taller es compartir experiencias e indagar en nuestras propias limitaciones con la convicción de que ese es el camino para crecer como red e individualmente. Algunas de las preguntas que nos guiaron en el diseño del taller son:

- ¿Las nuevas TICs son recursos y herramientas para hacer lo mismo que veníamos haciendo, pero de manera distinta? ¿modifican las bases de nuestro trabajo? ¿proponen nuevas líneas de acción?
- ¿Cómo nos interpelan estos nuevos modos de ser-ver-hacer? ¿qué temores despiertan? ¿qué límites se ponen en juego cuando los implementamos en relación a nuestras trayectorias de lucha y defensa de los derechos humanos?
- ¿Cuál es la particularidad que distingue a esta época de otras en la búsqueda de memoria, verdad y justicia?

---

<sup>1</sup> Estos valores fueron difundidos en junio de 2011 por Comscore, una de las principales empresas de medición de audiencia digital.

- ¿Qué aspectos de la vieja forma de comunicar se mantienen? ¿Qué aspectos la nutren, cuáles la entorpecen?

Nos preocupamos cotidianamente por buscar canales nuevos, frescos y elocuentes que siempre amplíen la audiencia. Queremos llegar a quienes no tienen vínculos habituales con estos temas, preservando a la vez el sentido y la integridad de un mensaje que explora y estudia temas tan difíciles como centrales en la vida de las personas y las sociedades. Por eso confiamos en que este taller contribuya a un aprendizaje fecundo entre las instituciones miembros de la Coalición Internacional de Sitios de Conciencia.

### **Foro público**

Durante la primera jornada, se llevó a cabo el Foro público “**Memorias Interactivas. Tres experiencias latinoamericanas de comunicación y educación**”, en el Salón Blanco de la Delegación Rosario del Gobierno Provincial de Santa Fe.

Cecilia Vallina<sup>2</sup>, estuvo a cargo de la coordinación de este encuentro, que convocó alrededor de 150 personas. La mesa estuvo integrada por Viviana Nardoni, Coordinadora del Museo de la Memoria Rosario (Argentina), María Capurro de Memoria Abierta (Argentina), Federico Tatter de la Dirección General de Verdad, Justicia y Reparación (Paraguay), Verónica Figueredo Klein, del Proyecto Museo Virtual de la Memoria Histórica (Paraguay) y Lucrecia Arreola de Paniagua, del Centro de Investigaciones Regionales de Mesoamérica (CIRMA-Guatemala).

Viviana Nardoni y María Capurro presentaron el proyecto “Luchas políticas y terrorismo de estado en Rosario. Herramientas para la memoria”, elaborado en conjunto por el Museo de la Memoria Rosario y por Memoria Abierta. Por su parte, Federico Tatter y Verónica Figueredo Klein expusieron la experiencia del Museo Virtual de la Memoria y Verdad sobre el Stronismo (MEVES, en <http://www.meves.org.py/>). Finalmente, Lucrecia Arreola de Paniagua presentó el proyecto del Museo Virtual de la Memoria Histórica, Guatemala Memoria Viva – Una Historia para cambiar la Historia.

**Proyecto “Luchas políticas y terrorismo de estado en Rosario. Herramientas para la memoria”**: presentado en formato de dvd-rom, su título ya indica que no se restringe al período de la última dictadura militar, con el objeto de contextualizar y esbozar el significado histórico de la dictadura como salto cualitativo y cuantitativo en la organización y sistematicidad de las

---

<sup>2</sup> Periodista y Directora Provincial de Producciones Culturales del Ministerio de Innovación y Cultura de la provincia de Santa Fe

prácticas represivas que comenzaron en la década de 1970. Por ello se tomaron en cuenta las luchas políticas anteriores y posteriores al período 1976-1983, respetando la especificidad regional. El contenido está organizado en torno a dos ejes centrales: la acción del terrorismo de estado y la memoria social actual, articulados con relatos sobre la movilización social y política que antecedió a la represión y a las formas que adquirió la reacción social posterior en reclamo de memoria, verdad y justicia.

El formato en el que se presentan los contenidos implica una apuesta por la implementación de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en la transmisión y construcción de la memoria social sobre el pasado reciente. Su plataforma digital permite una navegación no lineal del material, que sin embargo da múltiples posibilidades de contextualizar el documento que se esté consultando. Esto permite que textos breves de carácter informativo sean acompañados con testimonios audiovisuales del Archivo Oral de Memoria Abierta y con material audiovisual producido especialmente para este proyecto.

**MEVES:** El museo virtual MEVES (<http://www.meves.org.py/>), Memoria y Verdad sobre el Stronismo se propone promover los valores democráticos a través de la difusión del Informe de la Comisión Verdad y Justicia. Esta iniciativa busca difundir y recrear las conclusiones del informe de la Comisión Verdad y Justicia, a través de una plataforma multimedia en internet que facilite el conocimiento sobre las violaciones a los derechos humanos cometidas durante 35 años por la dictadura stronista. El museo virtual cuenta con tres grandes áreas:

1. Recorridos Temáticos: ilustran ese periodo trágico de la historia de Paraguay, luego cuenta con toda una sección.
2. Noticias: destinada a difundir y almacenar novedades e informaciones con enfoque de derechos humanos.
3. Aula Virtual: diseñada y adaptada a los estándares didácticos de la educación en *dignidad, derechos humanos y democracia*, esta sección es de utilidad exclusiva para docentes y alumnos.

En el área didáctica los jóvenes podrán aprender los conceptos sobre democracia con el objetivo de ayudar a formar nuevos líderes con una nueva mentalidad y con sólidos valores democráticos. El sitio también incluye una línea de tiempo que realiza un recorrido histórico entre los años 1951 y 1989, periodo que abarca la última dictadura sufrida por el Paraguay en su historia reciente.

**El Museo Virtual de la Memoria Histórica, Guatemala Memoria Viva – Una Historia para cambiar la Historia**, es una serie de exhibiciones interpretativas de la historia política del país desde 1808 hasta el presente. Se trata de una propuesta de construcción permanente facilitada por los medios virtuales, que permite documentar los hechos que se encuentran registrados en sus formatos originales e integrarlos al presente a través de narrativas plurales y alternativas.

Desde el punto de vista pedagógico, el proyecto pretende abandonar la prevalencia del carácter cronológico de la narración histórica y regirse por el principio de libertad del lector-destinatario, pese a que el esquema de navegación esté enmarcado en pautas previas elaboradas por un equipo de profesionales de diversas áreas. *Una Historia para cambiar la Historia* busca construir relatos alternativos a través de la exploración de hitos históricos vistos desde otras miradas, colocando en el escenario las narrativas de aquellos actores sociales invisibilizados, marginados – en especial, las mujeres y los pueblos originarios –, destacando su rol como sujetos históricos y no como meros espectadores pasivos objetivados.

El museo es una plataforma de comunicación, información y articulación de redes sociales utilizadas por públicos de las más diversas geografías y edades. Además, es una poderosa herramienta para poner a disposición de todo el público del patrimonio del CIRMA, a través de una modalidad digital que permite mayor acceso, y que implica un paso desde la modalidad de conservación y protección de los acervos de la memoria guatemalteca hacia una modalidad que maximiza su uso y acceso.

\*\*\*

Luego de las tres exposiciones, la coordinadora Cecilia Vallina destacó la relación entre nuevas tecnologías y la memoria, y cómo la puesta en común de estas tres experiencias sirve para interrogarse sobre el modo en que las nuevas tecnologías modifican las relaciones entre memoria y relato, entre los sujetos que son convocados a conformar los nuevos archivos de memoria y a cómo esos archivos deben conservarse en el tiempo y establecer nuevas relaciones entre pasado y presente. Se refirió también a la necesidad de crear condiciones de recepción para estos nuevos relatos que forman los proyectos de archivos. En fin, se trata de nuevas formas de interpelar y de dejarse interpelar por un pasado que adquiere nuevas fisonomías. Estos tres espacios de memoria (proyecto Museo de la Memoria Rosario-Memoria Abierta “Luchas políticas y terrorismo de estado en Rosario. Herramientas para la memoria”, MEVES y Museo Virtual de la Memoria Histórica-CIRMA) de algún modo cuestionan y se distancian de la lógica comunicacional de los grandes medios. Los tres proyectos dan cuenta de una gran producción de contenidos propios, que exploran diversos formatos multimedia y diferentes lenguajes y soportes. A su vez, tienen la virtud de ofrecer recorridos no-lineales que rompen con

el paradigma del discurso único y unidireccional. Esto se da gracias a que permiten no sólo la interacción del visitante, sino también a que conjugan un concepto de construcción colectiva de la memoria histórica, pues dan lugar a diferentes voces a través de registros de testimonios orales y, al mismo tiempo, brindan acceso a amplísimas bases de datos de archivos de documentación oficiales.

Constituyen experiencias de vanguardia comunicacional, especialmente si se las compara con la lógica narrativa-expositiva de los medios. Su carácter es doblemente innovador, en primer lugar, porque conjugan las nuevas tecnologías y todo lo que ellas implican: recorridos interactivos, libertad relativa del usuario, facilidad en la búsqueda de información. Y porque permiten la horizontalidad del trabajo en redes. En segundo lugar, porque brindan una contextualización histórica más amplia, que se basa en investigaciones e informes propios, en la producción de una polifonía de sentidos dirigida particularmente a los más jóvenes, lo que quiebra con las lógicas narrativas tradicionales que suelen situar las experiencias de violaciones a los derechos humanos como una irrupción sin precedentes históricos. Finalmente, porque ofrecen acceso directo a una vasta documentación oficial que los medios convencionales, ya sean públicos o privados, suelen retacear – aún los periódicos en formato digital, que cuentan eminentemente con dicha posibilidad.

El video del foro público está disponible en la plataforma Youtube, en el canal de Memoria Abierta (<http://www.youtube.com/user/memoriaabierta>). La presentación y primera parte del foro en este link: [http://www.youtube.com/watch?v=bff6JBX\\_FpY](http://www.youtube.com/watch?v=bff6JBX_FpY).

## **Día 2. Seminario**

La jornada comenzó con la exposición del catedrático y escritor Daniel Link: “Tecnologías de la memoria”, en el auditorio del Museo de la Memoria. Esta ponencia apuntó no tanto a dar respuestas definitivas sobre la relación entre nuevas tecnologías y prácticas de memoria, sino más bien a problematizar dicha relación con el fin de suscitar la reflexión crítica con respecto a las propias prácticas que los diferentes sitios de memoria llevan a cabo. La exposición se completó luego con un diálogo abierto entre el expositor y los presentes y, más tarde, con una presentación desdoblada en dos bloques que realizaron ocho sitios memoria respecto a sus experiencias en trabajos con nuevas tecnologías.

La exposición de Daniel Link comenzó con el relato de una anécdota en la que Jack Fucks (sobreviviente de Auschwitz y Dachau) rechazó una invitación a visitar Auschwitz debido a que no quería pagar la entrada del museo que allí se había erigido. Luego, apeló al prólogo

foucaultiano de la versión norteamericana del *Antiedipo* de Deleuze y Guattari, en el que el filósofo francés invita a dejar de lado las categorías de lo negativo (la ley, el límite, la castración, la falta, la carencia) y a asumir la alegría de lo múltiple para servirse de la práctica política como un catalizador del pensamiento.

La negativa humorística de Jack Fucks ilustra el llamado foucaultiano a una práctica política que no se estructura en una idea cerrada y total, sino que esté anclada en la positividad, la multiplicidad, la diferencia, los grupos y las articulaciones y la alegría (vínculo deseo-realidad). Esto lleva a interrogarse radicalmente no ya sobre el peligro de la museificación de los sitios de memoria, sino sobre el peligro de que las propias prácticas ético-políticas de la memoria se conviertan en una metafísica de la mercancía. En otras palabras, la experiencia de la construcción de la memoria no debe tender a cristalizarse en un relato único, monolítico, especie de discurso paranoico que pretende erigirse en total, porque de ese modo se estaría reproduciendo aquello que queremos combatir: la formulación de un relato histórico único, verdadero e indiscutible. Esto incluye una crítica a la creencia de que el aumento de nuestro saber, de nuestro caudal informativo, nos lleva necesariamente a la libertad y a la verdad. Funes el memorioso, personaje de un cuento de Jorge Luis Borges, no comprende, sólo recuerda absolutamente todo, por lo que no puede pensar ni experimentar.

Como sostiene Andreas Huyssen, la memoria no puede prescindir del olvido. Esto quiere decir, que si bien las nuevas tecnologías son útiles a la hora de sistematizar y digitalizar grandes cantidades de documentación y de nuevos testimonios, el relato o la multiplicidad de relatos que ofrecen los espacios de memoria deben alejarse del modelo del *archivo total*, en el sentido que aun teniendo a disposición todo el material documental existente, los sitios de memoria deben fundamentalmente producir sentidos (como es el caso del catálogo elaborado por Memoria Abierta *La dictadura en el cine*, que intenta ser más un mapa de repercusión que la instauración de una verdad definitiva) y, sobre todo, permitir la producción de sentidos por parte de los visitantes.

Para que la memoria no se convierta en una Verdad (con mayúscula), y permanezca, por el contrario, plural, múltiple, móvil, reformulable, hay que sustrarse de practicarla según la lógica de la mercancía. Los sitios de memoria no pueden convertirse en parques temático-turísticos. Esta inquietud teórica planteada por Link se plasmó concretamente en una duda que recorrió varias intervenciones de los asistentes, particularmente respecto a la preocupación de cuantificar la cantidad de visitas virtuales o reales a los sitios de memoria. Si bien las nuevas tecnologías adoptadas por los espacios de memoria permiten medir esto, la exposición de Link se encargó de relativizar el alcance de dichas mediciones, restringiéndolas a objetivos específicos, como

puede ser, en un momento inicial, la necesidad de cobrar visibilidad. Sin embargo, esta visibilidad brinda un criterio bastante limitado a la hora de analizar la incidencia efectiva en términos políticos, pedagógicos y sociales de las visitas virtuales.

Por otro lado, esta visibilidad relativa que permiten las nuevas tecnologías cobra una gran importancia en situaciones donde la censura del discurso hegemónico intenta tapar violaciones flagrantes a los derechos humanos, como es el caso atestiguado por Pedro Faro, del Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas (San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, México). Podría decirse entonces que, por un lado, las nuevas tecnologías pueden hacer las veces de herramientas contrahegemónicas para los espacios de memoria que intentan alzar la voz en situaciones vulnerables. Por otro lado, y ésta fue una de las preocupaciones de la exposición de Daniel Link, cuando los sitios de memoria que se encuentran en una situación más favorable se apegan demasiado a la lógica racionalista y cuantificadora de las TICs, corren el peligro de reproducir la lógica de la mercancía. Si se acepta la crítica de que el sistema capitalista muestra una hiperracionalidad en los medios de producción y de publicidad que contrasta paradójicamente con una lógica de consumo alocada, carente de toda racionalidad, entonces se debe reflexionar acerca la relación entre la posibilidad de cuantificar un supuesto éxito comunicacional que brindan las TICs y la tarea y los objetivos de los sitios de memoria. Aquí cabe la oposición planteada por Link entre la figura del bibliotecario y la del curador, es decir, entre el guardián de un sentido único y el de un guía que ofrece una especie de brújula en el hipertexto de la memoria social. A su vez, esto va de la mano con la dicotomía entre la vivencia de la singularidad local y la del memorialismo y la museificación que forman parte de una metafísica mercantilista.

Las TICs permiten un contacto especialmente fluido con un público joven, al que se puede seducir con formatos innovadores, pero que también permite el contacto directo con documentación “más densa”, el registro de nuevos testimonios y hasta la búsqueda de familiares a través de una pantalla táctil.

El supuesto carácter novedoso de este problema, que es a la vez nuevo y antiquísimo, no debe encandilar pues, de algún modo, no se diferencia demasiado de las preguntas que se formularon los griegos a propósito de la relación entre la escritura y la política. Las nuevas TICs ya forman parte de la mayoría de los sitios de memoria y van incorporándose cada vez con mayor velocidad a todas las prácticas sociales. Se trata de un proceso de gran escala y de carácter ineludible, frente al que no tiene sentido plantear la disyuntiva entre un rechazo absoluto o, por el contrario, abrazarlo irreflexivamente. Más bien, se trata de incorporar críticamente las nuevas

tecnologías a las prácticas de memoria de modo que ayuden siempre a multiplicar las preguntas que producen sentidos.

Una vez finalizada la exposición de Link, tuvo lugar un extenso intercambio del cual destacamos algunas intervenciones:

Julio Solórzano Foppa (Archivo Histórico de la Policía Nacional, Guatemala) sostuvo que en Guatemala, la memoria debe ser pensada como un instrumento de no polarización y de concordia, sobre todo debido a que es un país donde se hablan 24 lenguas diferentes provenientes del maya, de 24 pueblos que prácticamente no están comunicados entre sí. Además, el porcentaje de la población con acceso a internet no supera el 2%, pese a que se trata de una élite políticamente comprometida. A raíz de esto, le planteó a Daniel Link cómo sería posible pensar en conjunto la crítica a la lógica de la mercantilización en la comunicación y, al mismo tiempo, la idea de que la comunicación y difusión del conocimiento y la información son liberadores, partiendo del supuesto de que es mejor entender y saber que no saber, específicamente en sociedades en las que el acceso a la información y a la educación es tan restringido. Esto se vincula con la tragedia guatemalteca, y con la idea de que el conocimiento de estas tragedias (200 mil muertos, entre los cuales se cuentan 45 mil desaparecidos) refuerza la posibilidad de que un hecho así no vuelva a repetirse.

Por su parte, Ignacio Vidaurrázaga Manríquez (Villa Grimaldi, Chile) *saludó* la provocación de Link y señaló que un taller que trate meramente sobre nuevas TICs no construye contextos, pues sólo conduciría a un confuso intento de memorizar nombres técnicos en inglés vigentes sólo ahora, ya que en pocos años habrá muchísimas herramientas más. Rescató la apelación de Link a la singularidad del sitio, de lo local, y afirmó, en consonancia con ello, que si bien la primera aproximación a un sitio de memoria puede darse por internet, eso no equivale a la experiencia de estar presente en el lugar, “como por ejemplo este museo, donde tantas botas pisaron este mismo piso”. Las redes juntan, pero juntan singularidades. Y si la singularidad es la experiencia de los que han vivenciado, las herramientas de internet no reemplazan lo vivencial. Por último, se preguntó “¿Estamos comprendiendo bien la provocación, sobre todo respecto a la idea de curaduría selectiva?”

Maurice Politi (Núcleo de Preservação da Memória Política, San Pablo) quiso complementar lo dicho por Julio Foppa y preguntó ¿Por qué tanto miedo al olvido? ¿Cómo estas nuevas tecnologías conviven con investigadores que estudian sobre el pasado? ¿Cuál es la relación entre los objetos de culto y los de sitios de memoria? Finalmente, afirmó que “necesitamos contar la historia para que no se repita. Nuestra finalidad difiere de la de un museo de arte”.

María Stella Cáceres (Museo de las Memorias: Dictadura y Derechos Humanos, Asunción, Paraguay), sugirió no utilizar la expresión “el que olvida, repite”. Y sostuvo que aquel que no comprende es aquél que repite. Por eso es necesario buscar el origen del horror y del odio contemporáneo. En este sentido, citó el ejemplo de los sucesos más recientes, como los de Londres, en los que se puede ver cómo las nuevas TICs favorecen el odio. Finalmente, sostuvo que las TICs no pueden reemplazar la función de la educación tradicional.

Por su parte, Federico Tatter (Dirección General de Verdad, Justicia y Reparación, Paraguay) afirmó que el proceso de comprensión es conceptual, requiere habilidades y destrezas: “requiere adquirir una actitud de respeto. No sólo conocimiento, sino intentar cambiar el corazón de la gente. El museo debe tener efectos sobre lo emotivo. Lo más inteligente es aprender a vivir juntos, sin destruirnos mutuamente”.

Daniel Link respondió a la mayoría de los interrogantes planteados. Comenzó por argumentar que Funes el memorioso es un idiota porque no es capaz de discriminar, jerarquizar información. Dado que internet acepta todos los contenidos que se suben, se debe por lo tanto ver qué es lo que se hace con eso: “Debemos poner todos los archivos y materiales a disposición de cualquiera, para que no sea necesario que el investigador vaya al lugar físico. Yo rescaté la estrategia situacionista, según la cual la memoria global y el archivo total necesitan de una mirada que los recoloque en su singularidad histórica”. Luego destacó una idea de Huysen, para quien el pasado no existe en sí mismo – es una construcción intelectual. No existe como objeto, como cosa. Desde el momento en que un grupo humano se inclina hacia lo que considera un pasado o un futuro, ese desequilibrio habla de un imaginario propio sobre el mundo que habita. Desde finales del siglo pasado se asiste a un auge del memorialismo, tal vez gracias a la disponibilidad de las TICs. Si bien ahora hay una ventaja cualitativa, se debe intervenir en esos documentos, continuar buceando en esos archivos y abrirlos al público para que cualquiera pueda intervenirlos (es decir, hacer algo con ellos). Se trata de garantizar el bien. Evitar la repetición es un punto delicado. ¿Qué es lo que evita la repetición de un hecho catastrófico? ¿Cuál es la certeza para afirmar que el horror no se repite? “Lo que se está discutiendo aquí no es tanto la ilustración que afronta el autoritarismo. El problema es más bien el de la saturación de la memoria en una sociedad de masas. Un problema es la accesibilidad y otro diferente el impacto que pueda tener en la conciencia de una comunidad determinada. Cuando la gente va a Auschwitz, y al día siguiente a Disney, hay un aplanamiento”, reflexionó.

Finalmente, Link sostuvo que un relato curatorial debe tener en cuenta que refiere a una vida que ya no está. Se trata de la materialidad de una ausencia, que no es una cuestión religiosa,

pero que sí se vincula con los propios hechos, que brindan una dimensión, una experiencia, una vivencia que pone en contacto físico con esa ausencia.

### **Experiencias de ocho sitios en trabajos con nuevas tecnologías**

Luego del trabajo con Daniel Link, comenzó el primer bloque de exposiciones a cargo de cuatro representantes de sitios de memoria de la Coalición. Como ya se planteó más arriba, los ejes según los cuales se podrían sintetizar las diferentes ponencias van desde el uso contrahegemónico de las nuevas tecnologías en sitios cuya situación resulta bastante precaria, hasta una lógica de la difusión en los casos de aquellos que disponen de grandes recursos innovadores. Las ocho presentaciones resultaron muy diferentes entre sí, lo que enriqueció el intercambio y acentuó la importancia de la singularidad de lo local. Cabe aclarar que el debate más profundo e interesante acerca de las experiencias de los sitios de memoria con las nuevas tecnologías se dio antes de las ocho presentaciones, a propósito del diálogo abierto luego de la ponencia de Daniel Link. El excelente intercambio crítico que suscitó la intervención de Link puso en evidencia la importancia de este taller regional como encuentro de reflexión sobre las prácticas de la memoria y las TICs. Particularmente, porque de las ocho experiencias que se resumen a continuación muchas hacen hincapié en su preocupación por las herramientas de cuantificación que permiten medir las visitas o los intercambios en las redes sociales.

Este tipo de cuestiones, a la luz del debate previo, pone de manifiesto la necesidad de que cada uno de los sitios adecue el uso de las TICs a sus necesidades particulares y, fundamentalmente se cuestione permanentemente sobre sus propios objetivos y prácticas.

Respecto a la interacción entre las plataformas digitales y al nuevo material producto de ésta, se señalaron dos cuestiones importantes. Por un lado, la problemática de los moderadores o dinamizadores – *community managers* –, es decir, la cuestión de cuáles son los criterios para censurar o no expresiones fuertes en contra de las prácticas institucionales. Algunos espacios plantearon una política discursiva más unidireccional, que sin embargo es compensada por otro tipo de feedback, como en el caso del Parque Villa Grimaldi. La segunda tiene que ver con el control de la producción de nuevos testimonios en países donde hay una gran carencia de respaldo documental jurídico. En estos casos, se plantearon objeciones a las instancias de validación. El debate apenas ha sido esbozado y permanece abierto, ya que requiere de una reflexión compleja.

**1) Presentación de soportes digitales de comunicación del Museo de la Memoria y los Derechos Humanos, Chile, a cargo de Patricia Farías Antognini.**

El uso de tecnologías de la información en el Museo de la Memoria y los Derechos Humanos se articula en base a las comunicaciones y a la entrega de contenidos en la muestra museográfica. Entre los medios comunicacionales, los más importantes son la página web y *facebook*. Cuenta además con una cuenta en *youtube*, y con una biblioteca digital.

La biblioteca digital es una plataforma tecnológica que permite el acceso público y eficiente al patrimonio documental y de objetos del museo por parte de la ciudadanía. Su objetivo es dar visibilidad a las colecciones del museo, permitiendo además su puesta en valor al incorporarles metadatos de uso local, que permiten describir con riqueza el contenido temático de los objetos y documentos. La biblioteca digital se encuentra en constante actualización y espera, en el mediano plazo, poner a disposición de los usuarios la totalidad del patrimonio del museo: cerca de 90 mil archivos documentales y un millar de objetos, provenientes de donaciones de instituciones y personas naturales de 22 países.

Para la exposición permanente del museo que trata de las violaciones a los derechos humanos ocurridas en Chile entre septiembre de 1973 y marzo de 1990, se implementaron soluciones interactivas, donde el usuario puede realizar búsquedas a través de distintos campos. Se instalaron varias pantallas interactivas táctiles – *touch* –, *loop* y proyecciones, en constante actualización. Actualmente se cuenta con 34 instalaciones, entre pantallas y proyecciones. Cuatro de estas son pantallas con bases de datos, que ofrecen información interactiva para el usuario sobre los centros de detención, hallazgos, memoriales y políticas de reparación; y víctimas no sobrevivientes de la violencia política.

Las *cabinas de testimonios* permiten que los visitantes pueden dejar registro de su paso por el museo, pudiendo autorizar o no el uso del material para ser publicado en los medios de información del museo o sólo con fines de investigación internos.

*La Moneda On Line* es una proyección en tiempo real que funciona gracias a una cámara instalada al frente del edificio. Esta proyección cobra especial sentido porque coexiste junto al *Tríptico*, una instalación de tres pantallas HD que exhibe imágenes del bombardeo a La Moneda el 11 de septiembre de 1973 y otros hechos de ese día.

Entre los proyectos más destacados para el próximo año se destacan el de acceso web de toda la información contenida en las bases de datos de los interactivos. Esto brinda además la posibilidad de acceder a la ubicación exacta de cada una de las fotografías del mural de las víctimas no sobrevivientes.

2) Presentación de **Pedro Faro, Centro de Derechos Humanos Fray Bartolomé de Las Casas (Frayba), San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, México: “Derechos humanos y comunicación, ante los cercos mediáticos de información”**

Desde el levantamiento armado del EZLN (Ejército Zapatista de Liberación Nacional) en 1994, la utilización estratégica de los medios de comunicación y del alto impacto que tuvo y tiene en la actualidad, es una enseñanza grande de la construcción de redes solidarias y de apoyo a causas de injusticia y de lucha por los derechos de los pueblos. El estado mexicano ha actuado bajo una estrategia clara de contrainsurgencia que ha ido cambiando durante estos 17 años, pero una constante es la clausura de los medios convencionales.

El diálogo entre el EZLN y el gobierno federal, que tuvo lugar en la ciudad de San Cristóbal de Las Casas entre 1993 y 2006, fue el principal acontecimiento cultural de la historia mexicana contemporánea, ya que por primera vez un ejército popular logró sentar al gobierno en la mesa de discusión. Este diálogo fue interrumpido por el gobierno, que busca borrar todas sus huellas hasta hacernos creer que nunca existió. Quieren evitar el ejemplo porque le temen a la Palabra.<sup>3</sup>

El Frayba viene documentando la estrategia contrainsurgente en Chiapas, que excede los planos militares y paramilitares, y que avanza en la implementación de una guerra integral de desgaste, con uso de recursos económicos, políticos, y de control de los medios de comunicación. Esto apunta a las características socio-culturales del enemigo a eliminar, esencialmente indígena, que obstaculiza la implementación de los programas económicos neoliberales en esta región, como el Tratado de Libre Comercio de América del Norte y el proyecto Mesoamérica (antes Plan Puebla Panamá).

El gobierno de Chiapas difunde una hipócrita imagen de estado protector y promotor de los derechos humanos, en línea con la utilización de los organismos intergubernamentales tanto de la ONU y de la OEA. Posee el control de los medios de comunicación, a través de la inversión en publicidad y en prebendas a periodistas.

Ante este cerco mediático, las redes sociales y los sitios de internet son un potencial de conexión con el mundo, una herramienta para la acción solidaria y directa para evidenciar y detener las violaciones a los derechos humanos, compartir las luchas, experiencias y estrategias de los movimientos antisistémicos y contrahegemónicos.

---

<sup>3</sup> José Antonio Reyes Matamoros, escritor y promotor cultural. Ver: [www.fomentoypromociondelacultura.org.mx/](http://www.fomentoypromociondelacultura.org.mx/)

En este sentido, el Frayba comenzó recientemente a utilizar *facebook*, *blog*, *twitter*, como parte de la estrategia de incidencia política, de una estrategia de defensa integral enmarcada en todos los frentes de oportunidades posibles para la defensa de los derechos humanos.

*El sitio web del Frayba* rompe el cerco mediático estatal; Frayba diversificó sus vías de comunicación. Su página institucional almacena la información producida, clasificada según los temas prioritarios. Sobre los temas de impunidad y justicia existe un vínculo que presenta una serie de informes en donde se da a conocer la postura política de Frayba ante las situaciones que documentamos.

*Blog de Denuncia Pública:* los pueblos indígenas hoy en día son sujetos plenos de su propia historia, donde se organizan y tienen su propia voz, por lo que se creó esta plataforma para que den a conocer su palabra y su lucha de acuerdo a los procesos de defensa que acompaña esta institución. Aquí se exhibe una muestra en el tema de memoria histórica sobre los 13 años de impunidad en la Masacre de Acteal.

*Revista electrónica Yorail Maya* es un espacio en el cual se pretende dar una interpretación de la realidad de Chiapas en temas como tierra, territorio, criminalización de la protesta social, y memoria histórica. Además, ofrece una sección internacional en el ámbito de solidaridad y una sección cultural.

*El Blog de solidaridad* evidencia las acciones de solidaridad con la luchas de Chiapas. Recientemente se realizó una campaña por las liberación de 5 integrantes de La Otra Campaña del ejido San Sebastian Bachajon, con acciones en el ámbito internacional y nacional alcanzando la liberación de todos los compañeros.

*Facebook, youtube y twitter:* permiten replicar la información propia en un sentido de comunicación personal y colectiva en la que se manifiesta las expresiones de solidaridad y de acción social en la que se ve una amplia participación e inimaginable repercusión de lo que los miembros del Frayba se proponen.

*Red Latinoamericana de Sitios de Conciencia:* según la visión del Frayba, los espacios compartidos y creativos como la Red Latinoamericana de los sitios de conciencia, son lugares necesarios y vitales para ir articulando trabajos colectivos más amplios en los puntos de conexión que son la defensa de los derechos humanos y el ejercicio desde espacios civiles de derechos plenos; frente a los malos gobiernos actuales, queda mucho por andar y por poder

ubicarse en la veredas de las resistencias para transformar y construir mundos más justos y humanos.

**3) Exposición de Darío Colmenares Millán, Centro de Memoria, Paz y Reconociliación (Bogotá, Colombia). Web: <http://www.centromemoria.gov.co/>**

El caso colombiano es muy particular por la complejidad y la extensión temporal del desarrollo del conflicto, que presenta una gran cantidad de actores políticos y de diversos grupos de víctimas. Magnicidios y asesinatos de candidatos a manos de grupos paramilitares ligados a la ultraderecha y el narcotráfico. La sociedad civil siempre ha sido víctima de los grupos militares, de la guerrilla y del terrorismo de estado.

El edificio está en construcción. Por eso el centro virtual adquirió un gran protagonismo. Esta página web apuntaba a diferentes nichos de público, sobre todo a los jóvenes. Diferentes tipos de jóvenes: los que terminan la secundaria, los estudiantes universitarios que están comenzando sus investigaciones sobre temas de memoria y aquellos que están por diplomarse. Para estos últimos se implementó la modalidad de aulas virtuales combinadas con la modalidad presencial.

Además, se apunta hacia los líderes sociales, como el grupo focal, a investigadores de derechos humanos y memoria. La institución pretende posicionarse, a través de su página, como centro de referencia obligado para los investigadores. Otros públicos a los que se apunta son las organizaciones de víctimas y las víctimas individuales, que toman a la web de este centro de memoria como espacio de encuentro y de expresión de sus iniciativas; y los funcionarios estatales vinculados con la construcción política de la memoria.

Las herramientas de la web son:

- El centro de documentación
- Archivos aportados por organizaciones de víctimas, a través de varios convenios. Se intenta crear con estas organizaciones un material de carácter narrativo debido a que muchos de dichos archivos están siendo utilizados en procesos judiciales. Esto se enmarca dentro del proyecto de crear una gran base de datos para acceso público.
- Adelantos de una investigación propia sobre el genocidio perpetrado hacia la Unión Patriótica.
- Emisora web, que conlleva la dificultad de conformar una infraestructura para producir y mantener una programación durante las 24hs.
- Galería virtual interactiva cuando el edificio esté construido que permita el acceso de personas de otras ciudades a las futuras muestras.

- Campaña “*Tierra sembrada de memoria*” en versión online: para que los ciudadanos aporten un puñado de tierra para la construcción de un monolito en la parte central del edificio.
- Sistema de recolección automatizada de testimonios, que luego son revisados y organizados para el acceso público.
- Cuenta en *facebook*.
- Multimediales temáticas. Una herramienta particular es la *Cartografía de la Memoria de Bogotá*, que constituye un instrumento para la dignificación de las víctimas, la preservación e incentivo de la memoria pública y la reflexión pedagógica sobre el pasado y el presente, a través de la identificación de puntos de memoria, es decir:

Lugares que merecen ser reconocidos o recuperados por ser representativos de actos vinculados a la historia del conflicto armando, de la violencia socio política y de las vulneraciones a los derechos humanos.

Lugares donde existen monumentos, memoriales, museos, colegios nombrados, casas de la cultura, puntos de encuentro, placas, u otros mecanismos de dignificación o preservación de la memoria de las víctimas y de las luchas sociales por la democracia y la paz.

Lugares que a juicio de la ciudadanía deban ser identificados públicamente como parte de la promoción de la memoria y la paz.

El Centro del Bicentenario: Memoria, Paz y Reconciliación convoca a todas las personas a la **construcción participativa** de la Cartografía de la Memoria aportando **puntos de memoria**, indagando sobre los puntos que existen, compartiendo relatos sobre las vivencias vinculadas a los acontecimientos que se han conocido directa o indirectamente, o simplemente planteando preguntas y comentarios.

Dificultades experimentadas. Pese a la voluntad política de la secretaría de gobierno, existe una burocracia insensible al tema, como sucedió en el caso de la contratación del servicio de depuración de archivos de la Asociación de familiares de detenidos-desaparecidos. A esto se suma la obligación de utilizar la plantilla digital de la secretaría de gobierno, lo que nos hace perder liderazgo y confianza ya logrados frente a las organizaciones.

El reto de este centro es la renovación de la información para mantener la página viva. Cuando no se renueva el portal, el público pierde interés. Existen también problemas de hosting con el tamaño de los videos, y el riesgo de *infoxicación* (intoxicación por exceso de información) en la página de entrada.

**4) Museo Memorial de la Resistencia Dominicana (Santo Domingo, Rep. Dominicana), exposición a cargo de Marisa Belissa Ramírez Casanova. Web: <http://www.museodelaresistencia.org/>**

“Proceso de evolución del uso de las nuevas tecnologías en el Museo Memorial de la Resistencia”.

El MMRD inició su trabajo desde la virtualidad en 2008 con el objetivo de tener un alto nivel de visibilidad. El sitio web comenzó siendo meramente informativo y sólo ofrecía la información del proyecto del museo y una cronología que presentaba los 31 años de dictadura, sus antecedentes y consecuencias. El sitio fue visitado en el 2008, su primer año de existencia, por 18.973 usuarios.

Para 2009, el museo físico, aun en etapa de planificación, disponía de una plataforma virtual que ofrecía servicios a los usuarios-web; se creó la Red Nacional de Sitios de Memoria con los memoriales relacionados a los caídos en la Resistencia dominicana entre 1916-1978, para conformar espacios de diálogo y concienciación para las nuevas generaciones.

El sitio permite reservar en línea visitas a los monumentos y memoriales, además de ofrecer recursos educativos que facilitan el proceso de enseñanza aprendizaje en la educación formal. Además, da la posibilidad de que los usuarios cuenten sus memorias al Registro Nacional de Víctimas.

En 2010, se tomó como referencia un estudio realizado por Manpower, según el cual los sitios web más visitados por los dominicanos son *google* (RD), *windows live*, *youtube* y *facebook*. Ante este panorama, el museo decidió crear una estrategia de comunicación de web 2.0 con los siguientes objetivos:

- Incrementar el número de visitantes a la web del Museo Memorial de la Resistencia Dominicana (MMRD) a través de las redes sociales y viceversa.

- Facilitar la comunicación en el ciberespacio y en un sentido bidireccional entre el MMRD y los visitantes, en torno a los temas de las exposiciones y la historia viva en la actualidad.
- Conseguir que se sostenga un vínculo duradero con la institución cultural.
- Generar notoriedad del MMRD en el mundo virtual.
- Difundir el conocimiento histórico de la represión y dictadura.

Las estrategias desplegadas intentan aprovechar el carácter controversial que suelen tener los museos sobre memoria histórica. De este modo se enriquecerá el canal de comunicación con los usuarios de internet, a fin de mantener un diálogo fluido con los seguidores actuales y potenciales. Tomando en consideración lo anterior y los objetivos planteados, se plantearon las siguientes acciones:

- Identificar líderes de opinión que traten temas relacionados al MMRD, con el fin de movilizar a los seguidores de éste en el espacio digital.
- Disponer de un portavoz (*community manager*) que funja como defensor de la línea de especialización del museo a través del desarrollo de contenidos y comentarios.
- Desarrollar acciones específicas de comunicación en redes sociales relacionadas con el museo, con contenidos que enlacen en el portal de MMRD.

Otra herramienta educativa es un cd-rom que se les entrega a los docentes con el fin de que puedan utilizarlo en el aula como apoyo, que puede ser descargado desde la web.

\*\*\*

El debate posterior se dio en torno a los siguientes ejes:

- El “rebote” en las visitas virtuales a las páginas.
- Accesibilidad para no videntes
- Automatización de toma de testimonios: ¿cómo se validan?
- Política de motores temáticos de búsquedas
- La posibilidad de medir éxito/fracaso según *google analytics*. Riesgo de correr detrás de una lógica del *rating*.
- La importancia de la función del *community manager* en relación a la curaduría de los contenidos.

Luego de un receso, comenzó el 2º bloque de exposiciones con otros cuatro participantes.

### 1) **Exposición de Javier Guerrero, Movimiento Ciudadano *Para que no se repita* (Perú)**

Se trata de una iniciativa que se desarrolló durante la campaña de las últimas elecciones presidenciales en Perú. Constituyó un intento de aprovechar el contexto para imponer una agenda sobre el Informe sobre la verdad del período 1980-2000 que no se pudo lograr anteriormente.

La iniciativa se llevó a cabo en las etapas electorales de las elecciones regionales y de la 1º y 2º vueltas de las presidenciales con el lema *¿qué estamos eligiendo?* La exposición de Guerrero se centró sobre la segunda vuelta de las presidenciales. El objetivo central fue promover en el sentido común la necesidad de memoria y reparación para las víctimas de la guerra interna (sensibilización). Sus objetivos específicos fueron:

- a) Autorreconocimiento: comunicar lo aprendido a lo largo de los años por el movimiento.
- b) Integrar las historias. Apelar a aquello que han hecho las víctimas luego de lo ocurrido y su postura frente al tema de violencia política.
- c) Generar un sentido sobre el concepto *historia* como algo que se construye, donde no sólo existe el tiempo pasado (aquello que ya ocurrió), sino más bien lo presente y lo que está por hacerse en el futuro.
- d) Ubicar y reconocer personajes que transmitan la identidad y valores peruanos.

El público principal al que se dirigió la iniciativa eran los jóvenes adultos entre 25 y 40 años a nivel nacional. El secundario, los grupos influenciadores y los candidatos

El eje de acción fue memoria y reparación. *Memoria productiva*: recordar para aprender-aprender para construir. *Reparación*: dignificar a las víctimas y el reconocimiento del estado.

Los mensajes clave de la campaña (o ideas estratégicas) estuvieron articulados en tres pasos: a) Aprender (generar conocimiento, a través de contar historias de vida y asociarlas no sólo a la guerra interna sino también a las nuevas formas de violencia); b) Sentir (vínculo emocional); y c) Actuar (llamado a la acción, en este caso, la oportunidad más próxima es el voto).

Los componentes que formaron parte de la misma fueron stickers, videos, spots radiales, microsite, intervenciones urbanas, un grupo de *facebook*, la vinculación con la web principal y un evento conmemorativo (aprovechando las celebraciones del día internacional de los derechos

humanos para hacer la presentación de actividades y campaña con sus componentes en una conferencia de prensa).

Los principales aciertos de la campaña fueron: a) Generación de espacios de discusión; b) Coincidencias de temas con diferentes organismos e instituciones de derechos humanos; c) Colocación de temas sensibles de derechos humanos en agenda pública electoral; y d) Incremento sustancial del público electoral interesado en información.

Las dificultades principales fueron: a) La necesidad de mayores espacios de difusión; b) El apoyo y seguimiento insuficientes de los componentes de campaña; c) La interactividad dentro del microsite; d) *Facebook*: cuenta principal vs. grupo; y e) El difícil acceso a candidatos.

## **2) Centro Cultural y Museo de la Memoria (MUME), Uruguay. Perteneciente al Departamento de Cultura de la Intendencia Municipal de Montevideo. Exposición a cargo de Azul Cordo Zampatti.**

El proyecto del MUME busca crear un espacio de promoción de los derechos humanos y de la memoria de la lucha por la libertad, la democracia y la justicia social; además, procura desarrollar seminarios, mesas redondas, performances, obras de teatro, conciertos de música, actividades educativas, exposiciones y otras actividades que promuevan el sentido crítico y la reflexión.

El museo está ubicado en el barrio Lavalleja (de clase media y media baja, donde hay asentamientos) y posee tres áreas diferentes de funcionamiento: el Área Administrativa y Operativa (gestión, servicios, logística, seguridad); el Área de Investigación y Conservación (archivo, biblioteca, mediateca); y el Área de Educación y Difusión (depto educativo, prensa, comunicación, CASI)

Las actividades y *productos* principales del museo son:

- Exposición permanente (abarca también el período previo al golpe de 1973)
- Exposiciones temporales e itinerantes (llamado a proyectos expositivos).
- Visitas asistidas y talleres complementarios de la visita al MUME.
- Talleres educativos y de inclusión.
- Actividades académicas (conferencias y seminarios).
- Actividades artísticas (teatro, música, ciclo cine foro de la memoria).

Dentro del museo funciona el Centro de Acceso a la Sociedad de la Información (CASI) *Memoria en Red*. Los CASI son infocentros comunitarios que a través de un convenio entre ANTEL y una institución pública o privada proveen (gratis o a bajo costo) diversos servicios como acceso a internet, uso de equipos informáticos, capacitación en informática, educación a distancia y proyectos de comunicación. El MUME alberga un CASI para cumplir los siguientes objetivos: facilitar la comunicación entre el MUME y la Comunidad; difundir actividades que se generan a diario en el MUME; capacitar en derechos humanos a distintos beneficiarios; abrir espacio de reflexión sobre el pasado reciente y sus efectos; y generar espacio de acceso a las TICs y a la alfabetización digital.

La misión del MUME es crear un espacio de inclusión social, a través de la promoción y capacitación en derechos humanos y generar conocimientos a partir del uso de herramientas de las TICs, para brindar nuevas capacidades con perspectiva de derechos y desarrollo social ante la demanda de la población (visitas guiadas, visitas espontáneas, estudiantes, padres, vecinos del barrio).

La visión del MUME es posicionar al CASI Memoria en Red como referente para mejorar la calidad de vida de la población mediante la consolidación del espacio de acceso a la sociedad de la información para la reflexión, creación y debate sobre los derechos propios, sobre la historia propia y sobre el pasado reciente.

Líneas de acción:

#### A. Trabajo en red comunitaria.

Propicia la construcción de nuevas formas de organización comunal. Estimula la aplicación de capacidades individuales y colectivas en la sociedad.

**Actividades:** Generar reuniones con Red barrial Lavalleja (escuelas, cooperativas de viviendas, instituciones de la salud, SOCAT, etc.). Fomentar el intercambio de información y de actividades.

Fomentar encuentros con los CASI de Montevideo. Generar trabajo en Red con otros CASI y con la Red de Museos del Prado (Museo de la Memoria, Museo y Jardín Botánico, Museo Municipal de Bellas Artes “Juan Manuel Blanes”, Museo Nacional de Antropología).

Trabajar en red con organizaciones de derechos humanos como: Asociación de Amigas y Amigos del MUME, Fundación Zelmar Michelini, Servicio Ecuménico por la Dignidad

Humana -SEDHU-, Amnistía Internacional Uruguay, Servicio de Paz y Justicia Uruguay, entre otras.

**Resultado:** Coordinación de acciones conjuntas interinstitucionales. Intercambio de material, información y experiencias. Participación de la comunidad.

**B.** Educación y capacitación para la inclusión social: apoya las actividades de educación formal y no formal de niños, jóvenes y adultos para disminuir la brecha digital. Promueve la capacitación continua y la formación para la vida en adultos mayores y en sectores desplazados o en riesgo de desvinculación, mediante la oferta de distintas herramientas tecnológicas.

**Actividades:** Brindar el CASI (con acompañamiento de su coordinadora general y uso de la conectividad) para el desarrollo de las clases de informática de los estudiantes de la Formación Profesional Básica (FPB) para su revinculación escolar. Convenio ANEP-MIDES.

Capacitar a jóvenes y adultos en herramientas informáticas y programas de computación a través de cursos presenciales y a distancia.

Articular con instituciones educativas de primaria, secundaria y terciaria para asesoramiento en Plan Ceibal y educación en ciudadanía y derechos humanos. **Resultado:** Inserción (o revinculación) escolar y secundaria. Acompañamiento y asesoramiento en el uso de XO (Plan Ceibal). Formación y capacitación en TICs. Generación de un vínculo on-line con el MUME a partir de la visita. Formación y promoción en derechos humanos que se expande de lo local a lo nacional, con proyección de formación internacional.

### 3) Memoria Abierta, Argentina. Exposición a cargo de Ariel Caniza.

Se refirió exclusivamente a la Red Latinoamericana, que incluye a todos los presentes. ¿Cómo fue variando esta red? Comenzó con pocos sitios, por lo que resultaba más fácil reunirse para trabajar en conjunto. En 2009, a partir del progresivo cambio que fue experimentando la red, surgió la idea de vincular los recursos de un modo más profundo, que se plasmó en el portal Sitios de Memoria, cuyo objetivo es la articulación del trabajo de los miembros de la red y que busca una mayor difusión de las actividades para convertirse en una referencia a nivel latinoamericano. El micrositio, a la fecha, está compuesto por un catálogo de 59 entradas que recoge todo el trabajo de la red y un calendario con 83 entradas.

Desde allí se procura la profundización del trabajo en conjunto, a la vez que se intenta hacer confluir el trabajo en redes sociales, como *twitter* – la red social con mayor potencialidad –, que debe servir como herramienta de difusión y articularse con las cuentas de *twitter* de todos los miembros de la red.

Las dificultades que se experimentaron fueron, por un lado, el absoluto “internacionalismo” de la red debe ser conjugado con el conocimiento particular de la información que cada uno de los sitios comparte en la Red. La potencialidad de vincular las experiencias locales debe resolver la dificultad de que dicha información quede descontextualizada para los miembros que se encuentran en otros países y desconocen los acontecimientos puntuales. Un problema que se pudo resolver parcialmente fue que el micrositio originalmente no podía ser traducido en portugués: en este momento, la mayoría de sus entradas tienen traducción al portugués y al inglés.

#### **4) Corporación Parque por la Paz Villa Grimaldi (Santiago de Chile, Chile), a cargo de Ignacio Vidaurrázaga.**

La primera experiencia web fue producto de una iniciativa personal, en 1997, la que se materializó en un sitio digital artesanal (historia e información básica). Posteriormente la Corporación se dotó de un sitio propio, de carácter institucional, transitando a otro más profesional que diera cuenta tanto de su ubicación y su historia, como de sus ámbitos de trabajo, elaboraciones y actividades.

Audiencias: el trabajo de difusión a través de la web ha sido enfocado hacia un público general. De ahí la disposición de información básica sobre el recinto, el cual se ha visto complementado con informaciones dirigidas hacia el ámbito de la educación, la docencia y los investigadores en el campo de los derechos humanos.

Interactividad y redes sociales: el sitio actual busca comunicar desde la Villa hacia el público interesado, con un grado de interacción acotada, básicamente a consultas. Se procura verificar la interacción a través de diferentes intervenciones en las denominadas redes sociales (RS)

Las intervenciones en las RS buscan ampliar la difusión de los contenidos de la web e interactuar con los cibernautas a nivel básico: responder consultas sobre el funcionamiento del parque, etc.

Actualmente la Villa interviene en diferentes redes: *vimeo*, *youtube*, *facebook*, *twitter*, *flickr*, entre otras.

Sin embargo el trabajo más sistemático se concentra en la red *facebook*, (2007) donde se cuenta con 5000 afiliados y *twitter*, con 550 seguidores.

El desafío futuro es elaborar más contenidos dirigidos hacia las redes sociales y actuar con ellas con un mayor nivel de sincronía

Receptividades:

Las últimas mediciones sobre receptividad, tanto de la web como de los perfiles en redes sociales, indican que se está llegando básicamente a un público interesado en conocer aspectos básicos de la historia, en las actividades del recinto y en la posibilidad de visitarlo.

El portal no sólo ha incrementado la cantidad de visitas, sino también aumentado el tiempo de visita y los temas que cada visitante consulta. También se logró reducir los rebotes, es decir las visitas fugaces que duran escasos segundos.

Respecto a las redes sociales, la receptividad se mide en función del incremento de los seguidores, los cuales se han incrementado hasta copar la capacidad en *facebook* y superar el medio millar en el caso de *twitter*.

Generar contenidos propios. Se busca producir contenidos propios como entrevistas a personeros de derechos humanos o investigadores que visitan el recinto, generar posturas ante la contingencia, y componer crónicas sobre algunas visitas especiales, para fidelizar y destacar experiencias significativas.

Hacia un nuevo portal:

Actualmente el nuevo portal se encuentra en proceso de construcción, y su objeto es subsanar problemas de disposición espacial de contenidos, poner en relieve las noticias y artículos de actualidad, y destacar la marca y también la intervención a nivel de redes sociales.

Boletín: otro proyecto en desarrollo es la construcción de un boletín o *newsletter* institucional para mejorar las comunicaciones con los socios de la institución y el entorno más cercano. Se tratará de un boletín que resuma las actividades del mes y será enviado mediante un dispositivo especial que evite el spam.

Perspectivas:

- Un nuevo sitio y un nuevo boletín
- Sincronía de los contenidos. Con diversidad de tratamientos y formas para contenidos surgidos de ideas-fuerzas preestablecidas.
- Ocupar la tecnología disponible y antes, mucho antes buscar tener muy claro cuáles deben ser los contenidos propios.

El diálogo que se abrió luego de estas cuatro exposiciones giró sobre estas cuestiones:

- La relación entre actualización de contenidos y mejor posicionamiento de las páginas web
- ¿Cómo complementar la tarea específicamente museográfica con la amplia oferta cultural que muchas de esas instituciones ofrecen?
- Digitalización de archivos.
- Problemas de la dependencia de instancias estatales superiores, sobre todo vinculados a las instituciones dependientes de alcaldías o gobiernos regionales.
- El rol de los moderadores, la curaduría de contenidos y su relación con la caducidad del paradigma comunicativo unidireccional. El problema de la difamación en los *comentarios*.
- Plataformas digitales y programas de voluntariado vs. el desafío 2.0 de la participación.
- Críticas a la excesiva preocupación por lograr visibilidad sin hacer una reflexión crítica de cuáles son los objetivos primordiales de estos espacios de memoria. En otros términos, puede decirse que muchos sitios de memoria han modificado sus objetivos, ya que no se cuenta con otro método de evaluación que no sean datos cuantitativos.

### Día 3

#### **Exposición “Diseño y estrategia de comunicación en proyectos de identidad y memoria”, a cargo del Profesor Esteban Rico**

La última jornada consistió en un trabajo de reflexión bajo la forma de talleres grupales que tuvo lugar luego de la conferencia de Esteban Rico y finalizó con la ponencia de la profesora Luz Pearson y su presentación del próximo taller de capacitación *Memorias en red. Curso en línea para miembros de la red de sitios de memoria de América Latina*.

La propuesta de Esteban Rico llevó el título de “Diseñar para la acción. Identidad, comunicación, conocimiento. De la comunicación al diseño de experiencias”. Y trató sobre el

rol social, cultural y político del diseño en general (y del gráfico en particular) en relación a la comunicación de las experiencias de memoria.

El diseño gráfico tiene una tradición que va mucho más allá de la lógica del intercambio capitalista, pues tiene que ver con decisiones de edición, y que va desde los amanuenses medievales hasta el diseño actual de una página web. El diseño se vincula con lo público, es decir, con el acceso al conocimiento. La propuesta de Rico consistió en compartir experiencias y algunas metodologías, trabajando con los siguientes ejes:

1 ¿Las nuevas TICs son recursos y herramientas para hacer lo mismo que venía haciéndose, pero de manera distinta? ¿Modifican las bases del trabajo que se venía desarrollando? ¿Proponen nuevas líneas de acción?

2 ¿Cómo estos nuevos modos de ser-ver-hacer nos interpelan? ¿Qué temores despiertan? ¿Qué límites se ponen en juego cuando se los implementa en relación a las propias trayectorias de lucha y defensa de los derechos humanos?

3 ¿Cuál es la particularidad que distingue a esta época de otras en la búsqueda de memoria, verdad y justicia?

4 ¿Qué aspectos de la vieja forma de comunicar se mantienen? ¿Qué aspectos la nutren, cuáles la entorpecen?

Cada vez que se plantea un proyecto comunicacional para que las organizaciones como estas puedan interpelar con estas problemáticas difíciles de comprender en profundidad, la tarea que debe emprenderse es la de construir memoria. Es decir, la de develar y aportar evidencias, comunicando creativamente nuevos valores. Dicho de otro modo, se debe *diseñar para la acción*.

De algún modo, se comunica para transformar la realidad, es decir que ni el diseño ni la elección de contenidos pueden ser pensados como una mera técnica neutral que no tenga consecuencias políticas y sociales. En este sentido, las prácticas de construcción de la memoria deben dar cuenta de los procesos históricos para no convertir la memoria en un objeto de consumo deshistorizado.

Los comunicadores y diseñadores construyen metodologías y son operadores culturales que no pueden estar al margen de los debates contemporáneos, por lo que no pueden evitar una toma de posición. Por lo tanto, el diseño para la acción debe ser transformador, en el sentido de que los proyectos deben ser pensados como procesos de trabajo colectivos de construcción del

conocimiento, desde la denuncia a la construcción del archivo, sobre todo cuando se trata de experiencias que, a la luz de Primo Levi, son imposibles de comprender.

El diseño debe ser transformador para que las mayorías puedan acceder a la información. A propósito de esto, Rico presentó toda una serie de intervenciones en lugares de concurrencia masiva, como la Ciudad Universitaria de Buenos Aires, en las que se interpeló en diferentes ocasiones a un público numeroso a propósito de cuestiones vinculadas con el pasado reciente argentino o con la conmemoración del Mayo Francés. Rico hizo hincapié en la idea de transformación, en el sentido que el diseño comunicacional jugó un rol fundamental en la presentación de la información.

Si bien el posmodernismo sirvió para derribar ciertas certezas dogmáticas, ha creado algunas ambigüedades en la construcción de la realidad, ya que confunde lo posible con lo dado. Al respecto, la comunicación mediática contribuye a conformar los imaginarios de las subjetividades contemporáneas. Por eso mismo, resulta clave pensar que la creación cultural puede ir en otra línea que la liquidez diagnosticada por Bauman, y que el trabajo de estas instituciones sea el de contactarse con cientos o miles de personas, que a su vez vayan teniendo nuevas redes para poder generar proyectos comunes.

El diseño no es individual, sino que es un trabajo colectivo, porque, tal como sostiene Gropius, depende de los intereses de la comunidad. El diseño lleva a cuestionarse, a dudar, a interpelar la sensibilidad, y a fomentar el pensamiento crítico. El diseño concebido como *experiencia* implica una metodología, que se define como estrategia, razón e inspiración, ya que afecta al resto del cuerpo. El diseño se vincula a saberes sociales, comunicacionales y artísticos, entre otros, y opera a partir de ideas centrales que deben determinar el posicionamiento institucional, es decir, una estrategia de diferenciación frente a otras organizaciones.

Esto último resulta clave, ya que se está dando un fenómeno masivo de *infoxicación*, lo que requiere lograr un formato que nos evite quedar *infoxicados* en una sociedad signada por el vértigo de sus actores, cuya figura más paradigmática son los jóvenes multi-tareas.

Uno de los desafíos consiste en salirse del paradigma del *broadcasting* hacia el paradigma móvil. En vez de un seleccionador de contenidos único, se pasa a una multiplicidad interactiva. En el *broadcasting*, la familia se encontraba detrás de la caja, mientras que en el paradigma móvil el punto se mueve. Se modifica el grado de atención, que se transforma en el criterio que debe ser medido.

El nuevo paradigma comporta nuevos modos de información móvil, digital y entretenido. Los espacios para el ocio, el trabajo, la familia ya no se encuentran compartimentados, y ahora existen numerosos intersticios de ocio, un fenómeno que se conoce como la cibernética del ocio. El entretenimiento es comprendido ahora como creación de interés, a la vez que se vivencia una especie de vuelta al nomadismo, signado por una fruición informativa y por el ocio intersticial – pequeños escapes.

Una de las cuestiones más inquietantes, sobre todo respecto a las nuevas generaciones, es la de cómo comunicarse. Frente a lo que plantea Zygmunt Bauman en su *Vida Líquida*, – la actual indistinción entre usar y tirar, que se contrapone a la naturaleza de la creación cultural –, el diseño debe ser concebido como un espacio de saber y de aprendizaje. Esto no adquiere la forma de un manual de acción, sino más bien se trata de un modo cuestionarse permanentemente: el trabajo debe basarse en preguntas que permitan una suerte de prefiguración de quiénes son los usuarios-audiencia.

Para ello, se requiere trabajar sobre los cinco anillos informativos: la información cultural, la información de noticias, la información referencial, la información conversacional y la información interna. Según Wurman, el diseño de información constituye un dominio indispensable en el proceso de comunicar y se vincula a su vez con la revelación de conocimientos para la investigación, la educación y el aprendizaje. Este proceso no puede dejar de lado la relación con los aspectos emocionales, haciendo del diseño un diseño de la experiencia.

El esquema de transformación de los datos crudos en información, desde los productores a los consumidores, debe tener en cuenta cuáles son los contextos. El usuario tomado como modelo debe ser el usuario real, y no el propio dueño de la compañía o los mismos miembros de organizaciones como estas.

En este sentido, la presentación de la información depende de su organización, ya que no alcanza con *maquillar* los contenidos. Aquí surge una pregunta clave: ¿cómo la edición de contenidos se puede construir a partir de formatos? Para ello, debe tenerse en cuenta la definición de experiencia como “la sensación de interacción con un producto, servicio o suceso, a través de todos nuestros sentidos, en el tiempo, tanto en niveles físicos como cognitivos”. Por lo tanto, toda experiencia implica un cambio, que tal como indica Shedroff, contempla cuatro fases: la atracción, el compromiso, la conclusión y la extensión.

*La atracción*, necesaria o voluntaria, es aquello que lleva a iniciar una experiencia. Se basa en la seducción: descubrimiento, novedad, sorpresa, expectativa, ambiente, etc. Si la repetición aporta mejor.

*El compromiso* es la propia experiencia. Debe ser identificable respecto su entorno y tener un final. En esta fase se produce una “desconexión” de la persona respecto a su entorno.

*La conclusión*: tan importante como las otras fases. Toda experiencia tiene un final. Una buena experiencia debe tener en cuenta que sensación dejará en las personas que la hayan vivido una vez finalizada: utilidad, satisfacción, llamada a la acción, etc.

*La extensión*: la experiencia y sus consecuencias continúan una vez finalizada aquella. Es la instancia personal del aprendizaje significativo.

Frente a la hegemonía informativa de los grandes medios, “nuestras organizaciones se posicionan a partir de su identidad”. Esta se conforma nada menos que por *lo que la organización es, lo que la organización gestiona*, es decir, por aquellos elementos tangibles que definen e identifican a la organización y que la vuelven reconocible, a la vez que la vuelven susceptible de ser recordada.

El concepto de *identidad marcaria* es muy amplio, pero en el mundo del diseño, se ha reducido a *logotopitos* y ese es un grave error. La *identidad marcaria* es una manera de *ver* el mundo, un *estilo* de comunicación, una *forma* de pensar, y *valores* que se comparten. La metodología para definir una identidad contempla las siguientes etapas: descubrir, diseñar, implementar y evaluar. Una marca es *una idea* que se manifiesta en todos los contactos de un producto, servicio o institución para *diferenciarse* de los demás. Es una huella en la cabeza que nos recuerda una experiencia, signada por una reputación, una identidad y una performance particulares.

Luego de la presentación de Rico, se conformaron cuatro grupos. Cada uno de ellos tomó como eje una de las preguntas-guía del taller más la pregunta-consigna *¿qué se están preguntando?*, a partir de lo cual debían formularse preguntas al estilo de los posts en las redes de las sociales (*facebook* y *twitter*). A continuación, una síntesis de la puesta en común de los cuatro grupos:

El **Grupo 1** trabajó en base a la primera consigna, y organizó sus preguntas en base a cuatro temas: identidad, herramientas, relatos y contenidos.

¿Cómo hacer para no tratar la tecnología como a un *otro* externo? ¿Cómo se dice lo que hay que decir sobre un sitio de memoria incorporando las nuevas herramientas? ¿Cómo trabajar interdisciplinariamente con los diseñadores y con los diferentes profesionales de la comunicación? ¿En qué medida la mala utilización de las TICs puede dañar el trabajo que venía desarrollándose antes de su implementación? ¿Cómo afectan las TICs la identidad de los propios miembros de los sitios de conciencia? ¿Y cómo se expresa la propia identidad mediante las TICs? Luego surgió la cuestión de la tensión entre lo que uno quiere decir y lo que el público – que es variado – quiere y necesita escuchar. ¿Hasta qué punto se debe cambiar la identidad propia en la web para retener navegantes? ¿Hasta qué punto se está trabajando para generar ese impacto? Si se afirma que las TICs llevan a perder la tangibilidad de los contenidos e identidades, ¿cómo se logra mantener un relato completo en relación con la navegación fragmentaria? ¿Y cómo no confundir los contenedores con los relatos y contenidos? ¿Cómo mantener una práctica de memoria compatible con la idea de transparencia frente al uso de las TICs?

El **Grupo 2** se formuló las siguientes preguntas: ¿El nuevo formato afecta los contenidos y los acentos? ¿Cómo hacer para superar el reto virtual sin recursos? En respuesta a la necesidad de transmitir conocimiento al no “iniciado”, ¿Qué se puede hacer para hacer llegar un mensaje al lector multi-task? ¿De qué manera las nuevas TICs enriquecen el trabajo de los sitios de conciencia? ¿Cómo involucrar el acceso a las TICs sin quedarse atrás, en el caso de los sitios que se encuentran en condiciones desfavorables? ¿Cómo deben configurarse las alianzas con las otras instituciones para lograr una mejor inserción y acceso? ¿Qué se debe privilegiar, la información o la difusión? ¿Cómo aprovechar las TICs para gestionar contenidos especializados a nivel mundial y los recursos?

El **Grupo 3** comenzó con un diagnóstico a partir de la pregunta ¿Cuál es la particularidad que distingue a esta época de otras en la búsqueda de memoria, verdad y justicia?

Hay distintas formas de comunicar según el momento institucional y político. Esto depende de cada país y de cada región. En algunos casos, el primer paso necesario es mostrar una víctima para pedir justicia y esclarecimiento. Hoy se trabaja mucho en relación a la memoria. ¿Dónde está puesto el eje? Antes se trataba más de un pedido directo al estado, mientras que hoy en día se cuenta con ese espacio en el estado, y en algunos medios de comunicación estatales. Por eso ahora apuntamos más a la sociedad civil y en especial a los jóvenes.

¿Cómo trabajar sobre consumo cultural sin perder la esencia ni los contenidos? ¿Cómo hacerlo especialmente con los más jóvenes? ¿Cómo hacer entonces para que el sitio trabaje sobre la

situación de desfase entre el mayor interés que existe entre las capas más educadas junto con el menor interés de, paradójicamente, los más afectados? ¿Cómo incorporar críticamente lo lúdico? ¿Cómo interpelar a los jóvenes apelando a sus propias formas de resistencia? ¿Es decir, cómo establecer con ellos una ligazón entre presente y pasado? ¿En última instancia, cómo fomentar la participación?

El **Grupo 4** planteó las siguientes preguntas: ¿Cómo curar la información sin incurrir en la sobreinformación? ¿Es decir, cómo ofrecer información en vez de meros datos? ¿Cómo articular una estrategia comunicacional? ¿Cuál sigue siendo el estatuto de la verdad *de protocolo* cuyo formato en papel aun sigue vigente, sobre todo si se la considera en su relación con el documento jurídico? ¿Cómo no discriminar a franjas sociales que aún no han sido incorporadas a las TICs? ¿Hay que dejarse llevar por la ola tecnológica?

Acto seguido, Esteban Rico brindó algunos conceptos para intentar organizar las preguntas formuladas por los grupos. Insistió en que no se puede hablar de política comunicacional sin hablar de la propia estructura de cada organización. Además, sostuvo que la convivencia entre medios analógicos y digitales es perfectamente posible y que no debemos *correr* detrás de ninguna moda. Remarcó que las decisiones en torno a objetivos y estrategias dependen de cada una de las organizaciones. En este sentido, resulta claro que la estructura organizacional precisa de la formación interna de cuadros tanto profesionales como militantes. Este desafío implica un gran esfuerzo intra-institucional.

Si se retoma las fases del diseño de experiencias (descubrir – diseñar – implementar – evaluar), y se analiza cada una de ellas en profundidad, resulta claro que se está frente a una tarea que tiene la particularidad de estar permanentemente *inacabada*. La propia práctica nunca debe dejar de ser cuestionada, así como cuáles son las cosas que se ponen en juego frente a las audiencias, qué es lo que sucede cuando debe decirse algo que no quiere ser escuchado. Esta tarea del auto-cuestionamiento permanente debe llevar a romper definitivamente con la idea de un relato único y homogéneo que parte desde una fuente única.

Para encarar esta tarea debe dejarse de lado los miedos, cuyo origen siempre es el desconocimiento. Para ello, debe abordárselo en el nivel de la construcción de un equipo.

Es necesario diferenciar los contenidos, que deben responder a cada público particular, según la temática que se desee abordar.

El contacto territorial no debe ser dejado de lado. No asesinar el cuerpo. No aislarse en las TICs creyendo que ellas de por sí brindan inserción, ya que no llegan a todos los lugares. En esos casos, deben establecerse vínculos de otro modo, tal vez a la vieja usanza.

El problema de cómo seducir a un lector mult-tasking que navega y rebota rápidamente es, en el fondo, un falso problema, ya que toda lectura es de por sí fragmentaria, y cada uno de es también un lector de ese tipo.

Hay que descartar la falsa dicotomía estética-contenido. ¿Por qué serían preferibles las estéticas de la precariedad para “respetar” los contenidos? Para romper con esa aporía es necesario comprender la lógica de circulación de imágenes en cada contexto específico.

A modo de síntesis, podría decirse que no existe tanto la necesidad de contar con personas que “sepan” sobre estos temas, sino con personas que se preguntan sobre estos temas.

**Exposición: “La trama común. Aprendizajes en red en la era digital”, a cargo de Luz Pearson.**

La expositora centró su exposición en la relación entre Educación y Memoria. Si bien presentó un paneo sobre nuevas TICs, su planteo estuvo enfocado en una visión crítica de la educación, sobre todo en su vertiente tradicional, formal, y en proponer nuevos modos de concebir la educación no-formal, cuya relación con las TICs es importante pero sobre todo porque éstas han puesto en crisis el viejo modelo del aula de Comenius. A su vez, si se toma a las prácticas de memoria como un modo particular de construcción colectiva del conocimiento, resulta posible entablar una simbiosis entre un modo no-formal de educar para la memoria con un modo mucho más horizontal y participativo de construcción del saber social.

Lo que suele plantearse como una brecha generacional, en particular frente a la irrupción masiva de las TICs, puede ser visto actualmente como una gran oportunidad colectiva de entablar un auténtico diálogo entre las diferentes generaciones.

Pearson partió de un concepto acuñado por Clay Shirky en su libro *Cognitive Surplus* (excedente cognitivo). Este texto resulta fundamental para comprender y pensar el fenómeno de internet y los recursos disponibles, como por ej. *wikipedia*, que es una creación voluntaria sin fines de lucro. El excedente cognitivo está conformado por la voluntad de compartir conocimiento y la posibilidad de plasmar esa voluntad a través de las nuevas tecnologías digitales. En este sentido, las TICs canalizan una voluntad social más democrática de compartir

información. Otro ejemplo de excedente cognitivo son las plataformas de localización de crisis, que permiten la geolocalización de lugares conflictivos que no son incluidos en las agendas de los grandes medios.

Por otra parte, Pearson abordó en profundidad el *modelo de aprendizaje en las redes*, cuyo potencial pedagógico es incalculable. En este sentido, y tal como señala el antropólogo Michael Wesch, las prácticas de los estudiantes están desfasadas con las del colegio-universidad. En este sentido, las redes tratan más de una práctica y es por eso que se le exige al aula tradicional, centrada en lo teórico, que sea más práctica, al modo de una comunidad de *facebook*.

El problema del aula tradicional es que su modo es el de “decirle las cosas a la gente”. Hace varias décadas que Dewey, famoso por su defensa del aprender-haciendo, señaló que la modalidad del *dictado* no resulta para nada efectiva.

De lo que se trata aquí no es tanto de incorporar o no las nuevas herramientas, sino de ir más allá para modificar la teoría del aprendizaje y pasar a un paradigma conectivista: “no hablemos de herramientas hablemos de cambios”. Lo importante es el cambio, en el sentido que el aprendizaje debe dejar atrás el modelo de un único emisor portador del saber que se dirige a receptores pasivos. Esto debe ser reemplazado por un diálogo abierto – no por blogs –, ya que se trata más de una reestructuración de la relación de conocimiento y de sus cambios, que de una discusión acerca de herramientas.

El *conectivismo* es un modo de trabajar en red, que se diferencia del mero trabajo grupal. Se trata de un esquema abierto, donde se brinda espacio para la innovación. En este sentido, la lógica del trabajo en red se opone a la del trabajo en grupo. Dicho de otro modo, la tubería – el contenedor – es más importante que el contenido, por lo que resulta mucho más determinante el modo de trabajo en red, conocer cuáles son las fuentes de información y saber con quién se está conectando.

La irrupción de los *Mooc* (*Massive open online course* - Cursos masivos abiertos en línea) es un acontecimiento fundamental para esta nueva concepción del aula y del conocimiento. Los Moocs son gratuitos y abiertos. Los Moocs no se basan en una teoría sino en una práctica pedagógica.

Siguiendo la misma tesitura, Pearson ahondó sobre los *Tedtalks*, que son conferencias virtuales basadas en la idea del diseño como acceso al conocimiento. Se trata de conferencias de 18 minutos con apoyo visual, en las que se invita a especialistas en el área elegida para la ocasión.

Esto permite *automatizar* a los expositores, pues el interesado ya no depende del tiempo real del docente en aula, sino que puede volver a repasar una y otra vez la misma conferencia. Los videos resuelven problemas de aprendizaje, reformulan el rol docente. Esto implica un fuerte cuestionamiento al modelo del aula de Comenius: en vez de haber un solo portador de un único libro, ahora se propone un plan-modelo 1 a 1, donde cada alumno tiene una computadora.

Continuando con la comparación entre aula tradicional y nuevas formas en red de aprendizaje, una de las diferencias es que quien aprende en las redes es porque tiene una voluntad expresa de hacerlo. De este modo, se crean comunidades de aprendizaje basadas en el interés común de saber más sobre alguna cuestión particular.

En contra del prejuicio instalado acerca del desinterés de los más jóvenes en cualquier cuestión que no refiera al entretenimiento, Pearson expuso una serie de experiencias de aprendizaje en red que dan cuenta de lo contrario: los alumnos suelen mostrar un inesperado interés en resolver problemas sociales.

Con respecto a las nuevas posibilidades pedagógicas que ofrecen las TICs, una de las más importantes es la potencialidad de configurar un *entorno personal de aprendizaje*: de este modo, es factible diseñar una currícula de aprendizaje continuo personalizado, configurada a los propios intereses. El desafío que esto comporta es el de insertar el aprendizaje no formal en el formal. Esta nueva forma de aprendizaje se denomina *aprendizaje invisible*: los sistemas convencionales priorizan lo uniforme, la estandarización, y la educación de tipo industrial; esto genera un universo paralelo a la vida en el aula. Al respecto, se plantean cuatro cuestiones. 1) ¿Cómo formar a estos jóvenes que nacieron con internet?; 2) ¿Cómo prepararse para la complejidad-incertidumbre global?; 3) ¿Cómo aprender a aprender y a desaprender?; y finalmente, 4) ¿Cómo estimular la creatividad?

Una de las consecuencias más importantes de todo esto es la imposibilidad de configurar un relato completo. Por lo tanto, se trata de dejar espacios para que ingrese el *otro*. Lo mismo ocurre con las cuestiones relacionadas a la memoria, ya que resulta imposible controlar cómo el otro lee.

Una vez finalizada la exposición de Luz Pearson, tuvo lugar un largo intercambio del que se destacan los siguientes tópicos tratados:

- Se expresaron dudas sobre el destino de la práctica tradicional de la lectura. Se destacó que recién están apareciendo soportes digitales compatibles con la lectura tradicional, que resuelven los problemas ergonómicos de la lectura en pc, notebooks y netbooks.

- A propósito de esto, se debatió sobre la crítica a la educación tradicional sintetizada en el lema “no sirve contarlos”. Esto generó cierto temor por la posibilidad de la pérdida de los contenidos tradicionales, a la vez que se destacó su potencialidad contrahegemónica.
- Hubo una buena respuesta a la propuesta de aprender-haciendo y de su vinculación con las redes sociales.
- Se destacó la cuestión del uso simbólico del libro tradicional. Se aclaró que existen usos más productivos, como por ejemplo los libros que no se leen linealmente. No se trata de una dicotomía, sino de que las TICs revelan los intereses más genuinos de los alumnos.
- Una de las conclusiones que logró más consenso fue la de tomar el uso de las nuevas TICs como ejemplos iluminadores de lo que se está practicando en este momento, y no como un destino inexorable que los espacios de memoria deben seguir. Los sitios de memoria no están obligados a desbocarse utilizando estas herramientas, sino que la clave pasa por conocer nuevos modos de cuestionar las propias prácticas.

Finalmente, Luz Pearson aprovechó la ocasión para presentar el programa de *Memorias en red. Curso en línea para miembros de la red de sitios de memoria de América Latina*. Se trata de un curso en línea de aprendizaje colaborativo, que busca que sus participantes encuentren nuevos usos acerca de recursos y prácticas que la web social ofrece como potencia de comunicación y participación con las distintas comunidades. La duración es de cuatro semanas y se propone trabajar sobre la idea de relato completo y de enunciación.

El video de esta exposición está disponible en la plataforma Youtube, en los siguientes links: parte 1 - [http://www.youtube.com/watch?v=KwhWY9A\\_DTM](http://www.youtube.com/watch?v=KwhWY9A_DTM) y parte 2 - <http://www.youtube.com/watch?v=KF-brm20Li8>.

\*\*\*

## **PROPUESTAS**

El encuentro finalizó con un intercambio entre todos los participantes cuyo objetivo fue el de formular iniciativas para el trabajo en conjunto de los sitios de la Coalición a corto, mediano y largo plazo. Estos son los resultados que arrojó el mismo:

1. Tomar medidas de apoyo y solidaridad que protejan al Archivo de la Policía Nacional de Guatemala.

2. Realizar seminarios web que permitan una importante y significativa participación internacional. Los temas sugeridos son: adecuación de archivos para la consulta pública; y participación ciudadana en eventos de memoria.
3. Realización de documentales. Se trata de generar ideas para elaborar una serie documental aprovechando las ventajas de los vínculos que los sitios tienen con las fuentes primarias que permitirían pensar en productos filmicos.
4. Construcción online de documentales de forma colaborativa utilizando cámaras simples pero de alta definición y herramientas tecnológicas web.
5. Un mayor compromiso y actuación de la red sobre temas del presente.
6. Utilización de la red para desenmascarar actuaciones de gobiernos violatorias de los derechos humanos.
7. Fomentar la asesoría e intercambio en temas de archivos.
8. Reconocimiento de *Acteal* como sitio de conciencia. Se trata no sólo de obtener el reconocimiento sino de lograrlo en el marco de una tarea de incidencia a favor de la causa de *Acteal* buscando justicia.
9. Promover / solicitar a la RAADH (Reunión de Altas Autoridades en Derechos Humanos del Mercosur) y al Instituto de Políticas Públicas del MERCOSUR si fuera el caso, un asiento para la red latinoamericana de la CISC en carácter consultivo para que los acuerdos que se alcanzaren por consenso tuvieran carácter vinculante.
10. Priorizar la sistematización de experiencias similares que han desarrollado o están desarrollando los sitios miembros de la red latinoamericana para facilitar la réplica de experiencias y evitar la dilapidación de recursos.
11. Promover que los sitios miembros de la CISC de cada país se reúnan entre sí.
12. Implementar apoyo/intercambio/asesoría/capacitación entre pares en cuestiones como por ejemplo el trabajo con archivos.
13. Producir en cada reunión una declaración que recoja las realidades y problemas políticos por los que atraviesan los sitios en cada país.
14. Difundir la existencia de los sitios, aumentar el nivel de visibilidad, entre otros mecanismos a través de la acreditación en la CISC.
15. Buscar que las reuniones de la red se realicen en distintos países, en las instalaciones de los sitios, museos o instituciones.
16. Incorporación en el sitio web de la CISC de un mapa en el que se señale a cada uno de los sitios miembro (todos).
17. Lograr una mayor actividad de parte de los sitios miembros de la red latinoamericana para actualizar el micro sitio y así lograr que éste refleje verdaderamente la riqueza y actividad.

18. Trabajar colaborativamente para buscar apoyos a las declaraciones de la Red Latinoamericana en el interior de los distintos países que la integran.
19. Resaltar en todas nuestras acciones que los sitios de conciencia constituyen espacios para la reparación histórica y social de personas, organizaciones y comunidades que fueron atacadas en sus derechos. Pensar estrategias para resaltar este carácter reparatorio.
20. Lanzar una campaña frente a las agresiones sufridas por la Fundación de Antropología Forense de Guatemala.

Otras consideraciones fueron no olvidar la diversidad de los miembros que integran la red, y tener en cuenta la tensión pasado-presente.

#### **Conclusiones finales:**

Resulta evidente que este taller no consistió tanto en una capacitación técnica para adquirir nuevas habilidades de dominio de las TICs, sino que se trató más bien de una reflexión crítica conjunta sobre las prácticas propias en lo concerniente a las políticas de memoria. En este sentido, el taller superó con creces la perspectiva acotada de la problemática relación entre el uso de TICs y memoria, ya que permitió un cuestionamiento conjunto mucho más abarcativo sobre la cultura contemporánea, las prácticas políticas, la mercantilización de la información, el auge de la memoria, de la museificación, los nuevos desafíos de la educación, la democratización de la construcción del conocimiento, la relación entre presente y pasado y la lógica de los grandes medios hegemónicos.

El trabajo junto a Daniel Link propició un debate y una puesta en cuestión de las posiciones previas de cada uno de los participantes respecto a lo que podría llamarse un diagnóstico sobre su cultura contemporánea y respecto a sus concepciones sobre la práctica política, en especial las vinculadas con la memoria.

Por otro lado, los intercambios con Esteban Rico y con Luz Pearson resultaron muy fructíferos a la hora de profundizar y particularizar ciertas cuestiones que habían sido abordadas con Link desde un punto de vista más teórico y abstracto. Tanto el *workshop* coordinado por Esteban Rico como la exposición de Pearson oficiaron de base para la reflexión crítica sobre las concepciones y el rol del diseño, la comunicación, la experiencia, el aprendizaje y la construcción colectiva del conocimiento. Cabe destacar, fundamentalmente, que el objetivo fue ampliamente superado, ya que pudo evidenciarse a lo largo de las tres jornadas – tanto a la hora

del trabajo como del descanso – cómo los miembros participantes, más que haber aprendido nuevas técnicas, comprendieron que las soluciones a sus prácticas institucionales no pasan por un puñado de recetas preconfiguradas, sino más bien por la necesidad de cuestionarse constantemente acerca de la propia práctica política e institucional y acerca de las concepciones según las cuales se suele conducir dicha actuación.